

Lublin, dnia 17 maja 2024 r.

IGK-II.1410.8.2024.JN

Starosta Hrubieszowski

W ślad za pismem z dnia 29 kwietnia 2024 r., znak: IGK-II.1410.8.2024.JN przesyłającym zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi Pana Waldemara Izdebskiego z dnia 21 marca 2024 r., której przedmiotem było nienależyte wykonywanie zadań przez Starostę Hrubieszowskiego, przejawiające się „odciąganiem w czasie” poprawy błędnych danych dotyczących prowadzonej bazy ewidencji gruntów i budynków - przekazuję dodatkowe wyjaśnienia w niniejszej sprawie.

Przypomnieć należy, iż w wyniku rozpatrzenia ww. skargi uznałem ją **za zasadną** w zakresie prezentacji w publicznych serwisach danych w sposób niezgodny z ewidencją gruntów i budynków. Podstawą przyjęcia ww. stanowiska, wyrażonego w zawiadomieniu z dnia 29 kwietnia 2024 r., znak: IGK-II.1410.8.2024.JN było ustalenie, że Geoportal powiatowy jest usługą, w ramach której starosta udostępnia informacje zawarte w operacie ewidencyjnym. Obowiązek organu w ww. zakresie wynika bezpośrednio z przepisów prawa. Utrzymywanie ewidencji gruntów i budynków w stanie aktualności należy zaś do zadań organu ewidencyjnego. Skoro dane zawarte w ewidencji gruntów i budynków służą za podstawę danych udostępnianych w ramach usługi Geoportalu, to w przypadku braku zgodności danych zobrazowanych w tym serwisie z danymi ewidencyjnymi, organ ewidencyjny zobowiązany jest do podjęcia odpowiednich, niezwłocznych działań zmierzających do usunięcia rozbieżności w tym zakresie. W mojej ocenie zastrzeżenia zgłoszone przez Pana Waldemara Izdebskiego obligują organ ewidencyjny do określonych działań naprawczych.

Wobec powyższego zobowiązuję Starostę Hrubieszowskiego do podjęcia niezwłocznych działań mających na celu wyjaśnienie powstałych rozbieżności i doprowadzenie do zgodności pomiędzy danymi ewidencyjnymi, a informacjami przestrzennymi uwidocznionymi w serwisie internetowym Geoportal.

Ponadto pragnę zaznaczyć, że z uwagą zapoznałem się z wyjaśnieniami udzielonymi przez podległe Panu służby geodezyjne w zakresie poprawy rozbieżności w identyfikatorach działek o niejednorodnym stanie prawnym. W mojej ocenie argumentacja organu ewidencyjnego, który planuje wyjaśnienie powyższych błędów w toku działań związanych z projektem „e-Geodezja II” znajduje racjonalne uzasadnienie. Z tego też względu zaakceptowałem przedstawione przez Państwa stanowisko. Niemniej jednak uważam, iż doprecyzowania ze strony organu ewidencyjnego wymaga kwestia techniczna planowanych działań, poprzez wskazanie na jakim etapie procesu modernizacji, organ ewidencyjny planuje przeprowadzenie prac związanych z wyeliminowaniem opisanych rozbieżności. Ponadto uważam, że organ ewidencyjny winien mieć na względzie, iż działaniem niezbędnym jest również wprowadzenie odpowiednich zmian w warunkach technicznych projektu, co pozwoli na uwzględnienie planowanych czynności w toku działań modernizacyjnych.

Mając na względzie opisane wyżej okoliczności proszę o wdrożenie kompleksowych działań w opisanej sprawie i poinformowanie tutejszej Inspekcji o podjętych czynnościach. Proszę również o przesłanie dokumentacji potwierdzającej wykonanie ww. zaleceń organu wyższego stopnia. Odpowiedź proszę przekazać do Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej w Lublinie poprzez platformę e-PUAP, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma.

**Lubelski Wojewódzki Inspektor Nadzoru
Geodezyjnego i Kartograficznego**

/-/

Marek Kłopotek

/podpisano elektronicznie/